



Gliederung

- Einleitung und Motivation
- Versuchsanlage und Versuchsdurchführung
- Messergebnisse und Vergleich mit Literaturdaten für reine Stoffe
- Messergebnisse für n-Pentan/Hexadekan-Gemische
- Vergleich mit Korrelationen aus der Literatur
- Zusammenfassung und Ausblick

- Seit langem Arbeit an siedenden hochviskosen Gemischen
- Untersuchung des Behältersiedens als Grenzfall angelaufen
- Weitsiedendes niedrigviskoses Gemisch als Referenz
- Weitsiedender Gemisch = n-Pentan/Hexadekan ($\Delta T_{SN} > 100 \text{ K!}$)
- Kältemittel/Öl-Gemische für kleine Ölanteile < 10 mass.%
- Reinstoffdaten Öle fehlen i.d.R., Öle häufig oberflächenaktiv

Slide 3

Versuchsanlage





Verdampfer Normsiedeapparatur



modifizierte Normsiedeapparatur

Versuchsanlage

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM





Einfluss des Zwangsumlaufs



Einfluss des Zwangsumlaufs



Slide 9

a(q)- Abhängigkeit für n-Pentan



a(*q*)- Abhängigkeit für n-Pentan

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger



$\alpha(q)$ - Abhängigkeit für n-Pentan



a(*p**)- Abhängigkeit für n-Pentan



a(p*)- Abhängigkeit für n-Pentan

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM



Berechnete α -Werte für Hexadekan

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger



Slide 15

Berechnete α**-Werte** für Hexadekan



n-Pentan/Hexadekan Gemische

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger



n-Pentan/Hexadekan Gemische





RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM



n-Pentan/Hexadekan Gemische

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger





Slide 19

Vergleich mit Korrelationen

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM

I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger

• Jungnickel 1980

$$\frac{\alpha_{mix}}{\alpha_{id,m}} = \left(1 + C_{st} \cdot |y_1 - x_1| \cdot \left(\frac{\rho_v}{\rho_l}\right) \cdot \dot{q}^{0,48+0,1\cdot x_1}\right)^{-1}$$

mit $\alpha_{id,m} = (x_1 \cdot \alpha_1) + (x_2 \cdot \alpha_2)$

$$T_{ph} - T_{s} \approx \left(1 - \exp\left(-\frac{B_{0} \cdot q}{\rho_{l} \cdot \Delta h_{v} \cdot \beta}\right)\right) \cdot \left(\left(T_{s_{1}} \cdot \left(x_{1} - y_{1}\right)\right) + \left(T_{s_{2}} \cdot \left(x_{2} - y_{2}\right)\right)\right)$$

Schlünder
1982

$$\frac{\alpha_{mix}}{\alpha_{id,T}} = \left(1 + \left\{\frac{\left(T_{ph} - T_{s}\right)}{\Delta T_{id}}\right\}\right)^{-1} \text{ mit } \frac{1}{\alpha_{id,T}} = \left(\frac{x_{1}}{\alpha_{1}}\right) + \left(\frac{x_{2}}{\alpha_{2}}\right)$$

Thome u.
Shakir

1987

 $T_{ph} - T_s \approx \left(1 - \exp\left(-\frac{B_0 \cdot q}{\rho_\ell \cdot \Delta h_v \cdot \beta}\right)\right) \cdot \Delta T_{bp}$

Vergleich mit Korrelationen

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger

$$\frac{\alpha_{mix}}{\alpha_{id,m}} = \left(1 + C_{st}\right) |y_1 - x_1| \cdot \left(\frac{\rho_v}{\rho_l}\right) \cdot \dot{q}^{0.48 + 0.1 \cdot x_1}\right)^{-1}$$

mit $\alpha_{id,m} = (x_1 \cdot \alpha_1) + (x_2 \cdot \alpha_2)$
 $T_{ph} - T_s \approx \left(1 - \exp\left(-\frac{B_v \cdot q}{\rho_l \cdot \Delta h_v \cdot \beta}\right)\right) \cdot \left((T_{s1} \cdot (x_1 - y_1)) + (T_{s2} \cdot (x_2 - y_2))\right)$

$$\frac{\alpha_{mix}}{\alpha_{id,T}} = \left(1 + \left\{\frac{\left(T_{ph} - T_{s}\right)}{\Delta T_{id}}\right\}\right)^{-1} \text{ mit } \frac{1}{\alpha_{id,T}} = \left(\frac{x_{1}}{\alpha_{1}}\right) + \left(\frac{x_{2}}{\alpha_{2}}\right)$$

Thome u.
Shakir

1987

 $T_{ph} - T_s \approx \left(1 - \exp\left(-\frac{\mathcal{B}_{o} \cdot q}{\rho_{\ell} \cdot \Delta h_{v} \cdot \beta}\right)\right) \cdot \Delta T_{bp}$

Slide 21

Vergleich mit Korrelationen

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger

Jungnickel
1980

$$\frac{\alpha_{mix}}{\alpha_{id,m}} = \left(1 + C_{st} | y_1 - x_1| \cdot \left(\frac{\rho_v}{\rho_l}\right) \cdot \dot{q}^{0.48 + 0.1 \cdot x_1}\right)^{-1}$$

mit $\alpha_{id,m} = (x_1 \cdot \alpha_1) + (x_2 \cdot \alpha_2)$
 $T_{ph} - T_s \approx \left(1 - \exp\left(-\frac{B_v \cdot q}{\rho_l \cdot \Delta h_v \cdot \beta}\right)\right) \cdot \left(T_{s1} \cdot (x_1 - y_1)\right) + \left(T_{s2} \cdot (x_2 - y_2)\right)\right)$

Schlünder
1982

$$\frac{\alpha_{mix}}{\alpha_{id,T}} = \left(1 + \left\{\frac{\left(T_{ph} - T_{S}\right)}{\Delta T_{id}}\right\}\right)^{-1} \text{ mit } \frac{1}{\alpha_{id,T}} = \left(\frac{x_{1}}{\alpha_{1}}\right) + \left(\frac{x_{2}}{\alpha_{2}}\right)$$

Thome u.
Shakir

1987

 $T_{ph} - T_s \approx \left(1 - \exp\left(-\frac{\mathbf{\mathcal{B}} \cdot q}{\rho_\ell \cdot \Delta h_\nu \cdot \beta}\right)\right) \cdot \Delta T_{bp}$

Vergleich mit Korrelationen

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger

°C 250 $\frac{\alpha_{mix}}{\alpha_{id,m}} = \left(1 + C_{st}\right)$ Jungnickel 200 mit $\alpha_{id,m} = (x_1 \cdot \alpha)$ Т p= 2.02 bar $p^* = 0.1$ $T_{ph} - T_s \approx \left(1 - \exp\left(-\frac{1}{2}\right)\right)$ 150 $X_1 = 0.2$ \mathbf{x} Schlünder 115 100 1982 $\frac{\alpha_{mix}}{\alpha_{id,T}} = \left(1 + \left\{\frac{\left(T_{ph}\right)}{\Delta}\right\}\right)$ 50 0.8 1.0 **X**₁

• Thome u. Shakir

1980

1987



Vergleich mit Korrelationen

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM



RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM

Vergleich mit Korrelationen

I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger



Vergleich mit Korrelationen

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger



- Modifizierte Normalsiedeapparatur wurde mit n-Pentan verifiziert
- Gemisch n-Pentan/Hexadekan wurde in weiten Konzentrationsbereichen vermessen
- Daten für Gemisch mit $\Delta T_{SN} \approx 250$ K (bisher max. $\Delta T_{SN} \approx 132$ K)
- Ergebnisse verdeutlichen die physikalischen Zusammenhänge beim Sieden weitsiedender Gemische
- Experimentelle Ergebnisse mit existierenden Korrelationen verglichen
- Zentrales Interesse gilt weiterhin hochviskosen Gemischen!

Slide 27

Zusammenfassung und Ausblick

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM I. Buljina, R. Span und E. Baumhögger



• Zentrales Interesse gilt weiterhin hochviskosen Gemischen!